

## 「福音的使命二：宣教運動與教會的建立」系列之十三

使徒行傳 15:36-16:5

2025 年 12 月 7 日

### 一、討論題目

1. 15:36-41 和 16:1-5 這兩段經文主要記述了什麼事情？這些事是在什麼背景下發生的？分別在兩段的結尾，作者使用了哪一個相同的詞？據此，你認為這兩段敘事的用意可能是什麼？兩段經文不經意中共同涉及了一個什麼問題？
2. 保羅與巴拿巴為何事爭論？你怎麼理解這場爭論的嚴重程度？在這裏涉及到的挑選年輕同工的標準問題上有怎樣的分歧？從這段經文以及 15 章前邊的內容，甚至從使徒行傳後邊相關內容看，保羅是以什麼標準挑選西拉的？他又是以何種標準挑選提摩太的？從使徒挑選年輕同工的標準上，你有什麼應用性反思？
3. 保羅和巴拿巴為什麼作工時要挑選年輕人一起去？對於師傅不適當的做法，年輕人會有什麼感想和受益？保羅為什麼要為提摩太施割禮？你從這兩段經文的描寫中，學習到哪些關於門徒訓練的功課？

## 二、經文：使徒行傳 15:36-16:5

<sup>36</sup>過了些日子，保羅對巴拿巴說：「我們可以回到從前宣傳主道的各城，看望弟兄們景況如何。」<sup>37</sup>巴拿巴有意要帶稱呼馬可的約翰同去；<sup>38</sup>但保羅因為馬可從前在旁非利亞離開他們，不和他們同去做工，就以為不可帶他去。<sup>39</sup>於是二人起了爭論，甚至彼此分開。巴拿巴帶著馬可，坐船往塞浦路斯去；<sup>40</sup>保羅揀選了西拉，也出去，蒙弟兄們把他交於主的恩中。<sup>41</sup>他就走遍敘利亞、基利家，堅固眾教會。

<sup>1</sup>保羅來到特庇，又到路司得。在那裏有一個門徒，名叫提摩太，是信主之猶太婦人的兒子，他父親卻是希臘人。<sup>2</sup>路司得和以哥念的弟兄都稱讚他。<sup>3</sup>保羅要帶他同去，只因那些地方的猶太人都知道他父親是希臘人，就給他行了割禮。<sup>4</sup>他們經過各城，把耶路撒冷使徒和長老所定的條規交給門徒遵守。<sup>5</sup>於是眾教會信心越發堅固，人數天天加增。

### 三、答案提示：

1. 15:36-41 和 16:1-5 這兩段經文主要記述了什麼事情？這些事是在什麼背景下發生的？分別在兩段的結尾，作者使用了哪一個相同的詞？據此，你認為這兩段敘事的用意可能是什麼？兩段經文不經意中共同涉及了一個什麼問題？

#### 1.1 15:36-41 和 16:1-5 這兩段經文主要記述了什麼事情？

這兩段經文篇幅雖然不長，卻記載了不少重要的事情。首先，第 15 章最後一段，說明了第二次宣教旅程的目標：保羅提議重返第一次佈道旅行中所建立的各教會。其次，記載了保羅與巴拿巴之間發生的爭執，兩人對是否要帶馬可同行一事意見不合。結果，兩人分道揚鑣——巴拿巴帶著馬可前往塞浦路斯；保羅則選擇了西拉，啟程前往敘利亞和基利家地區，堅固當地的教會。

第 16 章第一段記載，保羅與西拉繼續前行，來到南加拉太地區的路司得，在那裏又揀選了一位年輕人提摩太同行。提摩太的父親是希臘人，母親是猶太人，尚未受割禮，因此保羅為他施行了割禮。隨後，保羅攜帶耶路撒冷會議的決議——亦即使徒們所寫的那封信——逐一傳達給各地教會，使信徒的信心得以堅固。

這些就是兩段經文記敘的事情。

#### 1.2 這些事是在什麼背景下發生的？

這些事情是在兩個背景之下發生的。第一，聖靈向剛建立不久的安提阿教會顯明異象，教會遂差派保羅與巴拿巴出發宣教。第一次佈道旅行來到南加拉太地區，所到之處有許多人信主，並建立了教會。第二，南加拉太是外邦人地區，大量外邦人接受耶穌基督的救恩，這帶來了一個新的挑戰：上帝的救恩是否能臨到外邦人？若臨到外邦人，他們又該如何行？當使徒們返回安提阿之後，這場爭論愈演愈烈。

從耶路撒冷教會來了一些人，堅持外邦人必須受割禮、遵守摩西律法、成為猶太人，方能接受救恩。對此神學問題，保羅和巴拿巴極為堅持「因信稱義」的立場。雙方僵持不下，於是回到耶路撒冷，使徒與長老召開耶路撒冷會議，共同討論並作出決定。

### 1.3 分別在兩段的結尾，作者使用了哪一個相同的詞？

第 15 章末尾與第 16 章開頭這兩段經文的結語，皆是一種總結，並且都使用了一個共同的詞——「堅固」：「他就走遍敘利亞、基利家，堅固眾教會。」(15:41)「於是眾教會信心越發堅固，人數天天加增。」(16:5)

### 1.4 據此，你認為這兩段敘事的用意可能是什麼？

其實，從第一問中所提到的數件事情來看，這兩段經文的用意顯得相當模糊，焦點並不特別清楚。然而，從兩段經文結尾所共同使用的詞語「堅固」來判斷，敘事的用意就明顯了：極可能在於堅固新建立的眾教會及弟兄姊妹的信心。

### 1.5 兩段經文不經意中共同涉及了一個什麼問題？

這是一個更重要的問題——在宣教的過程中，怎樣揀選年輕人一起同工，培育建造年輕的領袖（也就是我們所說的門徒訓練）？保羅第一次宣教旅行所揀選的是馬可；第二次則是西拉，在路司得又帶上了提摩太。總共揀選了三位年輕人，使他們接受門徒訓練。

2. 保羅與巴拿巴為何事爭論？你怎麼理解這場爭論的嚴重程度？在這裏涉及到的挑選年輕同工的標準問題上有怎樣的分歧？從這段經文以及 15 章前邊的內容，甚至從使徒行傳後邊相關內容看，保羅是以什麼標準挑選西拉的？他又是以何種標準挑選提摩太的？從使徒挑選年輕同工的標準上，你有什麼應用性反思？

## 2.1 保羅與巴拿巴為何事爭論？

從作者的意圖來看，雖然提到了保羅與巴拿巴之間的爭論，但這似乎並非這段敘事的用意，也不是其焦點。保羅與巴拿巴的爭論，固然容易引起讀者的注意，但實際上爭論的內容相當簡單——這次佈道旅行是否要帶馬可這位年輕人同行？

在第一次宣教旅行中，他們曾帶著馬可同行。第一站是前往塞浦路斯島（又稱居比路島）。離開該島後，從地中海登陸至北岸的別加。剛一抵達別加，馬可便離開他們返回。路加並未交代馬可離開的原因，但此事使保羅認為馬可是個不可靠的年輕人，因此這一次不願再帶他同行。然而，巴拿巴卻堅持要帶馬可，於是兩人因此發生了爭論。

## 2.2 你怎麼理解這場爭論的嚴重程度？

這件事雖然本身不複雜，但爭論的程度卻相當激烈，嚴重到兩人最終分道揚鑣。原本大家都同意一同前往，回到過去曾傳福音之地，去堅固那些教會；然而，僅僅因為是否帶馬可同行的問題，兩人最終各走各路。巴拿巴帶著馬可再度前往居比路，也就是塞浦路斯島；保羅則另行挑選西拉，踏上另一條路徑，兩人於是分開。

兩人的使命相同，對真理的立場也一致，卻因對一位年輕人的看法不同，最終分道揚鑣。從這個意義上來說，這場爭論確實相當嚴重。

## 2.3 在這裏涉及到的挑選年輕同工的標準問題上有怎樣的分歧？

兩位使徒之間的爭論，正是圍繞著是否要帶馬可同行的問題，反映出他們在挑選年輕同工時所持的標準不同。巴拿巴較為重視與年輕同工之間的關係，因此也顯得更為寬容。巴拿巴是馬可的表哥，雙方關係自然較為親近，因此他對年輕人也顯得更更有耐心。此外，巴拿巴有「勸慰子」的稱號，本就擅長安慰與輔導這類信徒，在此事上，他更看重如何幫助年輕人成長與改變，因而顯得更為包容。

然而，保羅所持的標準則有所不同。他更注重事工的需要，認為若年輕人不夠可靠，就不適合同行。因此，在這個問題上，兩人對於挑選年輕人的標準確實存在差異。

#### 2.4 從這段經文以及 15 章前面的內容，甚至從使徒行傳後面相關內容看，保羅是以什麼標準挑選西拉的？

保羅與巴拿巴分開之後，便另行挑選一位年輕同工，他所挑選的是西拉。保羅挑選西拉的標準與方式有所不同，必須從前後經文中有關西拉的記載來看。

首先，在第 15 章中提到，耶路撒冷大會經過討論，確立了信仰的立場：不難為那些外邦的基督徒，但他們在四件事上應尊重猶太人的習俗與傳統。這場爭論最初是從安提阿教會開始的，於是大會寫了一封信，由保羅與巴拿巴攜帶，將決議帶回安提阿。由於保羅與巴拿巴是這起事件中的核心人物，是其中一種立場的堅持者，因此使徒們又差派另外兩位同工與他們同行，西拉就是其中之一。可見，西拉在教會中早已承擔相當多的事工，並已是一位領袖。

在後續的經文中亦可看見，保羅挑選西拉同行，尤其是在歐洲地區傳道期間，例如在腓立比所遭遇的諸多患難中，西拉始終與他同工。

此外，保羅的數封書信是由他口述、西拉執筆完成的，因此在新約聖經的寫作過程中，西拉亦有重要的貢獻。總的來說，西拉是一位相當出色的領袖與同工，並且成長迅速。

保羅正是從這個角度出發，揀選這樣一位領袖與他同行，這就是他挑選西拉的標準。

#### 2.5 他又是以何種標準挑選提摩太的？

我們來看這三位年輕人，其中西拉的年紀可能稍長一些。到了提摩太時，保羅所採用的又是另一種標準。在第 16 章中記載，當保羅和西拉來到南加拉太的路司

得時，遇見了提摩太。提摩太顯然是在保羅第一次佈道旅行期間、教會初建立時信主的一位年輕人。

提摩太在新約中是一位非常著名的人物，是屬於下一代的領袖。他十分出色，也深受上帝的重用。在南加拉太地區的教會中，他有極佳的聲譽，是一位好苗子，是眾信徒眼中極具潛力、熱心服事、口碑極佳的年輕人。因此，保羅之所以揀選提摩太，正是基於他是一位出色年輕人的條件來作出的選擇。

## 2.6 從使徒挑選年輕同工的標準上，你有什麼應用性反思？

我們實際上分析了三位年輕的同工。我們的第一個反思是，使徒們在事工中不斷挑選年輕人，顯示他們具有這樣的意識。我們在進行事工的時候，也應該有意識地揀選年輕人與我們一同服事。

第二，在兩位使徒不同的標準之中，我們可以進行一些反思。這三位年輕人並非依照同一個標準被挑選出來。巴拿巴的標準較為柔和與寬容；而保羅則偏向嚴格和謹慎，他對於曾經在一件事上有失誤的人，會失去信任，認為對方不靠譜。當初保羅因不信任馬可而拒絕與他同行，情緒反應非常激烈；但到了寫提摩太後書的時候，卻說馬可可是他親愛的同工，並要馬可來到他那裏，可見他們後來又重新同工。我們會覺得，對年輕人來說，巴拿巴寬容的眼光更有助於幫助他們成長；但同時，年輕人也不能被無止境地包容，而要從一個幫助其成長的角度來看待嚴厲的必要性。保羅當年的嚴厲，對於馬可的成長，必定也是一個非常重要的激勵。

至於西拉，他本就是同工中的一位領袖，在許多事上都有實質貢獻。從這個角度來看，他原本就是一位成熟的同工，因此給予他更多機會，使其持續成長，是合宜的。保羅本來並不一定需要再挑選一位年輕人，但當他遇到像提摩太這樣有潛力的年輕人時，他也願意親自栽培。

總的來說，在不同情況下，甚至由不同的人從不同的角度出發，所採用的挑選標準也會有所不同。這樣的差異，其實是一個重要的反思。換句話說，我們在不同地方推動事工時，所使用的標準可能並不一樣。例如，在一間文化程度較高的教會中，栽培年輕人的方式與挑選標準會是一種樣貌；但若是在教育背景較為有限的教會中，所採用的標準與前者自然會有所不同。有些地方信徒成長較快，挑選的標準會比較高；但在另一些地方，若信徒多為初信者、成長較慢，則挑選的標準也應隨之調整。因此，標準並非整齊劃一，這是我們的第二個反思。

第三，儘管在不同地方挑選的標準可能不同，但我們還是有標準的。在門徒訓練中，每一位基督徒都需要成長與生命的改變；然而，在資源有限的情況下，當我們要栽培同工或領袖時，仍必須設有一些基本的條件。無論場景如何不同，標準如何調整，仍有一些不可或缺的基本要求——他必須是熱心、委身的，是愛主的，是有生命的。這些，是我們從三位年輕同工身上，所作出的應用性反思。

**3. 保羅和巴拿巴為什麼作工時要挑選年輕人一起去？對於師傅不適當的做法，年輕人會有什麼感想和受益？保羅為什麼要為提摩太施割禮？你從這兩段經文的描寫中，學習到哪些關於門徒訓練的功課？**

### **3.1 保羅和巴拿巴為什麼作工時要挑選年輕人一起去？**

当代教会都比较注重「門徒訓練」，因为意识到其重要性，所以各教会都有意識地推动這件事。然而在早期的教會中，这是非常自然的一件事，他們甚至未必有「門徒訓練」一詞。因為耶穌就是以這樣的方式待人，跟随祂的門徒也都顺其自然效仿耶穌的方式去待人。

保羅和巴拿巴外出佈道的時候，总会選一位年輕人跟他們同行，顯然他們有培育年輕領袖的意識。然而，选年輕人並非僅出於此目的。在保羅所處的一世紀，旅行中有很多體力活，因為巴拿巴和保羅都不年輕了，而且巴拿巴更年長一些，在這



種情況下，旅途中若有年輕人隨行，會幫他們分擔很多勞苦。可見，在旅行佈道的時候，帶著一個年輕人是現實事工的需要。也正因如此，在第一次宣教旅行中，馬可中途離開，讓保羅甚為不悅，認為他不能承擔責任，缺少恆心。所以我們看到，當時年輕人的加入不僅是為門徒訓練，更是實際工作上的必要安排。

### 3.2 對於師父不適當的做法，年輕人會有什麼感想和受益？

雖然兩位師父（保羅與巴拿巴）之間的激烈爭執是因為馬可的事情產生，但受到影響的年輕人不僅有馬可，其實還有寫使徒行傳的路加。馬可必然有自己的感受，也可能從中有所學習。路加顯然是使徒保羅的徒弟，在他匯集這些材料並記錄這些事情的時候，一定有過認真地反思。因此，至少這兩位年輕人親身經歷、觀察了此事，並從中受益。

儘管保羅和巴拿巴是師父，但是他們的做法未必全然恰當，否則兩人也不至於為此分道揚鑣。然而，即使他們有做的不合宜之處，卻絲毫沒有改變他們的使命和對真理、福音的執著。通過這次紛爭事件，讓我們看到它對年輕人有幾個方面的影響。

首先，師父並不完美，也會犯錯，有的錯誤甚至顯而易見。師父並非事事正確，也會有過失，但他們仍是師父，他們在使命和真道上並未受到影響。

其次，不因師父有錯就否定其可學之處。他們仍是師父，不妥之處並不改變他們的身分，而門徒仍可透過觀察，學習他們生命中美好的特質。

第三，當師父發生爭執的時候，門徒可以藉機學習一些特別的經驗。如果是師父的優點，師父可以手把手地教導，這是直接的學習；如果師父做的不合宜，甚至彼此衝突，門徒則要客觀地觀察，深入地思想，並運用屬靈的經驗和聖經的原則，祈求上帝賜下智慧，在這個過程中學習判斷和總結。

如此看來，馬可和路加都學到了功課。馬可後來成為保羅非常可靠的青年助手，甚至在保羅晚年的時候，特意要求馬可來陪伴。所以，馬可的成長和成熟，未必與這段經歷無關。保羅雖然當時態度可能過於嚴厲，但其嚴格要求對馬可未嘗不是一種鞭策。

另外，路加在記錄此事時非常謹慎，幾乎是滴水不漏。第一，他不為自己的師父避諱——這顯然不是光彩之事，但他並未掩飾。第二，他不做評價。當然若仔細揣摩，可能會體會些許傾向，但他力求客觀，不做褒貶論斷。這樣的筆調和態度，正反應出他冷靜的觀察，並在其中學到了寶貴的經驗。他之所以將這件事記錄下來，其中就有他自己收穫：即使是非常愛主、全心為主擺上的同工，也會犯錯誤，也會吵架，但這並未影響他們的心志和使命。

由此可知，師父即使有不適當之處，仍能讓門徒得到益處。

### 3.3 保羅為什麼要為提摩太施割禮？

這是一個值得關注的細節。若不深思，或許會認為提摩太沒有受過割禮，給他施行割禮並無特別之處。但若仔細品讀經文，16:3 說：「保羅要帶他同去，只因那些地方的猶太人都知道他父親是希臘人，就給他行了割禮。」因為當地的猶太人都知道提摩太的父親是希臘人，保羅就給他行了割禮。保羅為提摩太行割禮的理由是不是讓我們有些不解？前幾課也聚焦在這個問題上，尤其是在加拉太書中，保羅對主張外邦信徒必須受割禮的人發出嚴厲指責，甚至兩度使用「咒詛」一詞，強調這等人所傳的並非福音。那麼，保羅此刻為一位未受割禮的外邦年輕人施行割禮，豈非自相矛盾？其實正是在這種看上去自相矛盾的地方，我們可以學習到更多的啓示。

首先，保羅對事工策略非常重視。對於提摩太而言，行割禮並不關乎得救的問題——他剛信主的時候，保羅沒有給他施割禮。這一帶的猶太人都知道，提摩太的

母親是猶太人，父親是外邦人，所以他沒有受割禮。直到保羅要帶他去傳福音的時候，保羅才給他施行割禮。因為當時這些猶太人還不太明白救恩真理的，若提摩太沒有行割禮，可能難以被猶太群體接納，從而失去向他們傳福音的機會。所以，保羅此舉是出於事工策略的考慮，使福音能被更多的人聽到。

其次，這不僅是策略的問題，更體現出保羅的立場和原則。在救恩真理上，保羅的立場非常堅定，絕不妥協，因此他對混淆福音的人態度及其嚴厲。但是在相交和團契的問題上，保羅歷來都是柔軟的。耶路撒冷會議決議：「…不可難為那歸服神的外邦人；只要寫信，吩咐他們禁戒偶像的污穢和姦淫，並勒死的牲畜和血。」（徒 15:19-20）保羅接受這些條款，以促進猶太信徒與外邦信徒的合一。保羅在提摩太前書中教導「凡神所造的物都是好的，若感謝著領受，就沒有一樣可棄的」。這是保羅的態度：在相交的問題上，他可以妥協，所以他尊重耶路撒冷會議的結論。同樣的，在傳福音給猶太基督徒的時候，他仍然抱持這樣的觀點。若對方堅持割禮的傳統，他願意為福音的緣故而作出讓步。

因此，只要不違背福音的真意，為福音的緣故，保羅有選擇事工策略的智慧。在持守救恩真理的前提下，保羅會為基督徒的相交做出合宜的調整，這也是保羅一貫的原則。因此，保羅給提摩太施割禮，正是顯明了保羅的智慧和原則立場。

### 3.4 你從這兩段經文的描寫中，學習到哪些關於門徒訓練的功課？

從經文的描寫中，我們可以歸納出以下幾方面門徒訓練的功課：

第一，門徒訓練是發生在實際的生活和事工中。保羅和巴拿巴外出佈道的時候要挑年輕人一起去，正是因為實際工作中的需要——在長途旅行中，有些需要力氣的體力工作，年輕人能在其中承擔相應的責任。門徒訓練不是單一的理論教導或者集合到一起學習，門徒訓練真正的果效是發生在實際的場景中，無論是生活的場景下，還是服事的事工中，或是宣教的禾場裏，唯有在真實地挑戰和經歷中，生命深

處才能改變。例如西拉跟保羅在腓立比一起經歷那些暴亂，他們遭受毆打，被囚監牢，經歷上帝的神蹟——地震後整個牢門都被打開，並帶領獄卒一家歸主。這一切都不是演戲，也不是模擬，而是真實發生的。他們不只是在腓立比，在亞細亞的以弗所也經歷過。正是在這樣的過程中，他們的生命得到改變，信心得到成長，品格得到煉淨。

第二，師傅之間的衝突，也能成為門徒學習的課堂。上一組題我們已經討論過，保羅與巴拿巴的爭執讓馬可、路加等年輕同工有機會近距離觀察。師父並非完美，有不適當的地方，門徒仍然可以學到功課。

第三，保羅在持守真理的前提下，在福音事工中的智慧和對待相交團契的原則，都是門徒需要認真學習的功課。何時要堅守真理，毫不妥協；何時可以調和策略，柔軟相待，保羅做了很好的示範。所以，年輕人在跟隨的過程中，生命就會發生改變，這對教會生活是非常有益處的。

由此可見，成熟的同工應該有意識地在服事中，邀請年輕一代參與，一起來成長，讓他們在實際的服事場景中學習，然後不斷的成熟起來，擔當更多的責任。這是我們從經文中所學到的關於門徒訓練的功課。

願神祝福每一位！