

## 西雅圖證道堂國語 2024 年春季主日學八

### 福音衝擊波系列三：「你們應當如此行」

哥林多前書 11:17-22

2024 年 3 月 10 日

#### 一、討論題目

1. 保羅說「我現今吩咐你們…」是針對教會中出現的什麼問題？這裏保羅提到的「分門別類」和「分門結黨」的事與第一章提到的「分黨」、「紛爭」的事是相同的事情嗎？保羅是如何表達他對這些事情的態度的？
2. 從這段經文的描述，我們可以瞭解當時哥林多教會守聖餐時存在什麼問題？他們當時守聖餐與我們今天有什麼不同？當時的混亂是因為什麼造成的？你怎麼理解第 19 節？針對這樣的混亂，保羅給他們怎樣的教導？這教導背後的原則是什麼？
3. 這一段關於守主餐的教導，與保羅在 10:16-17 提及聖餐的話有什麼呼應？為什麼保羅為此表達了十分強烈的態度？我們在這裏領受的主要的功課是什麼？

二、經文——哥林多前書 11:17-22（新標點和合本）（神版）

<sup>17</sup>我現今吩咐你們的話，不是稱讚你們；因為你們聚會不是受益，乃是招損。

<sup>18</sup>第一，我聽說，你們聚會的時候彼此分門別類，我也稍微地信這話。<sup>19</sup>在你們中間不免有分門結黨的事，好叫那些有經驗的人顯明出來。<sup>20</sup>你們聚會的時候，算不得吃主的晚餐；<sup>21</sup>因為吃的時候，各人先吃自己的飯，甚至這個飢餓，那個酒醉。<sup>22</sup>你們要吃喝，難道沒有家嗎？還是藐視神的教會，叫那沒有的羞愧呢？我向你們可怎麼說呢？可因此稱讚你們嗎？我不稱讚！

### 三、答案提示：

1. 保羅說「我現今吩咐你們…」是針對教會中出現的什麼問題？這裏保羅提到的「分門別類」和「分門結黨」的事與第一章提到的「分黨」、「紛爭」的事是相同的事情嗎？保羅是如何表達他對這些事情的態度的？

#### 1.1 保羅說「我現今吩咐你們…」是針對教會中出現的什麼問題？

本段經文保羅開始了一個新的教導，他說：「我現今吩咐你們的話，不是稱讚你們；因為你們聚會不是受益，乃是招損。」這是針對哥林多教會出現的一些問題。第 18-19 節：「第一，我聽說，你們聚會的時候彼此分門別類，我也稍微地信這話。在你們中間不免有分門結黨的事，好叫那些有經驗的人顯明出來。」這裏提到兩個詞：「分門別類」和「結黨」，可見他們的問題就是彼此之間不能合一，類聚群分。今天我們會在其他的問題中更仔細、深入地探討這種情況。

#### 1.2 這裏保羅提到的「分門別類」和「分門結黨」的事與第一章提到的「分黨」、「紛爭」的事是相同的事情嗎？

保羅在這裏提到「分門別類」和「分門結黨」的事，很容易讓人聯想到第一章保羅說：「你們中間有紛爭」，這兩組詞看上去很像。保羅不僅在第一章裏提出這個問題，他在後面的幾章裏也回應過此事，有的教導雖然不是直接針對這個問題，但是也和這件事相關。可是我們仔細揣摩今天的經文，就會發現保羅所指的不是同一件事。

第一章中「分門結黨和紛爭」的問題，是在整個教會生活中，哥林多信徒因著領受的道理和擁戴的師傅不同而分門結黨。有的人說「我們是屬亞波羅的」，有的人說「我們是屬磯法的」，有的人說「我是屬基督的」，有的說「我是屬保羅的」。他們中有很多的人離開保羅的教導，輕看保羅。保羅在第一章中針對哥林多信徒這種非常不成熟的行為進行教導。

今天的經文並沒有表現出保羅和分黨的事情有直接的關係。本段經文發生的場景是在聚會的時候，尤其是守主餐的時候，似乎有些社會地位或經濟狀況不同的人，他們結黨，分門別類，互相排斥。

我們把第一章和本段經文的差異弄清楚，更容易理解保羅有針對性的教導，及其背後的原則。

### 1.3 保羅是如何表達他對這些事情的態度？

我們通過這段經文可以看到，保羅表達對這些事情的態度有一個漸變的過程。

第 17 節「我現今吩咐你們的話，不是稱讚你們」。這裏的「不是稱讚」對應本章第 2 節「我稱讚你們，因你們凡事記念我，又堅守我所傳給你們的。」這一對「稱讚」與「不稱讚」的對比，使得這兩句話內容的分量是不一樣的。雖然第 2 節保羅說「我稱讚你們」，實則也是責備和教導，只是因為「敬拜時女人不蒙頭」的問題不是普遍性的，保羅解答的態度要溫和一些。

保羅在第 17 節中的態度一看就是責備的口吻，但是語氣沒有很重，尤其是第 18 節，他說：「我聽說，你們聚會的時候彼此分門別類，我也稍微地信這話。」這是一種委婉的修辭表達，意思是說我聽說了你們的情形。因為保羅認為聽說的內容屬實，所以他才會針對性的教導他們。「我也稍微地信這話」希臘文的意思是：雖然這些話我不是從權威渠道聽來的，但我相信消息屬實。保羅用這種委婉的口氣來教導，是不想批評他們太重。保羅在委婉中清楚地表達了自己的態度——我不懷疑事情的真實性。保羅這樣的責備還是比較剋制的。

當保羅把這個問題講透徹，尤其是指出它最大的危害的時候，保羅的情緒開始飆升了，第 22 節「你們要吃喝，難道沒有家嗎？還是藐視神的教會，叫那沒有的羞愧呢？我向你們可怎麼說呢？可因此稱讚你們嗎？我不稱讚！」這裏保羅的語氣不再委婉，他的情緒開始激烈起來。可見，保羅的態度是變化的。

之前他和顏悅色地教導哥林多信徒正確的事情，當他委婉地把這件事情說清楚，讓大家看到問題的嚴重性的時候，他的態度變得高昂、激憤起來。

為使大家對這個問題的嚴重性要警醒，保羅用漸變的方式來表達對這些事情的態度。接下來我們還會繼續分析，這種態度的表達和他教導真理之間的關係。

**2. 從這段經文的描述，我們可以瞭解當時哥林多教會守聖餐時存在什麼問題？他們當時守聖餐與我們今天有什麼不同？當時的混亂是因為什麼造成的？你怎麼理解第 19 節？針對這樣的混亂，保羅給他們怎樣的教導？這教導背後的原則是什麼？**

**2.1 從這段經文的描述，我們可以瞭解當時哥林多教會守聖餐時存在什麼問題？**

哥林多信徒分門結黨，有不合一的問題；在守聖餐的時候，也比較混亂。保羅說：「你們聚會的時候，算不得吃主的晚餐；因為吃的時候，各人先吃自己的飯，甚至這個飢餓，那個酒醉。」（11:20-21）他們把為了填飽肚子的吃飯和聖餐安排在一起（聖餐是為了解達在主裏的合一），而且因著經濟條件和社會地位不同，大家吃的東西也不同。有的人吃得很豪華，甚至有人喝醉了；有的人僅能果腹，更甚者沒什麼可吃；另外，可能他們守聖餐的時候不是用葡萄汁，而是葡萄酒。

總之，從經文中可以看到，哥林多人在守聖餐時很混亂無序，表露出他們的不成熟，彼此之間缺少合一的精神。

**2.2 他們當時守聖餐與我們今天有什麼不同？**

我們要弄清楚當時哥林多教會守聖餐的混亂情況，才能與我們今天守聖餐作比較。今天我們在主日敬拜的時候守聖餐，具有高度的象徵性，我們發放的

餅和杯都非常小，我們主要聚焦在聖餐的意義上。守聖餐是敬拜中非常嚴肅的一部分，不會有人吃東西，更不會有人醉酒。

保羅時代的哥林多教會守主餐的情況，與我們今天大相徑庭，顯然他們是把愛宴和聖餐放在一起。為何如此呢？那時，主耶穌是在一個真實的晚餐中設立的聖餐，門徒們正在準備逾越節的晚餐，他們找地方，買東西，聚在一起吃飯的時候，並不知道主耶穌在晚上會給他們設立一個聖禮。他們購買的食物都是為了做一頓飯，填飽肚子而已。在吃飯的時候，當主耶穌拿起餅來，那餅就是他們每天充飢要吃的餅，和我們今天聖餐的餅完全不同。當主耶穌把餅掰開了，祂賦予真實食物象徵的意義，但同時這些餅被門徒吃到肚子裏，仍然是解飽的。今天我們已經把聖餐和吃飯分離開來，聖餐不是真正的吃飯，它只是一個象徵，一個聖禮。

當主耶穌在逾越節的晚餐中設立聖餐的時候，祂吩咐門徒「你們應當如此行，為的是記念我。」之後門徒真的如此行——他們在真正吃飯的場景中守聖餐。所以我們推測在第一世紀很多的教會中，吃飯用餐和守聖餐是放在一起的，並沒有分離出來而形成一個今天的高度象徵的聖禮。

另外，大家在愛宴時吃的東西也不一樣，可能是每家自己帶飯過來，所以才會造成混亂。經濟狀況好的人，食物豐盛；經濟狀況差的人，食不果腹。但大家都要在一起用餐，這便造成了極大的不合一——他們根據經濟條件分門別類。

此外，關於吃飯和守聖餐還有幾種不確定的情況。他們是在敬拜的時候，一邊吃飯一邊守聖餐嗎？我們觀察到不同地區、不同類型的教會，他們有可能敬拜聚會的時間比較長，所以用餐也是在敬拜當中進行，可能把主餐放在吃飯的時候；也可能在敬拜結束後吃飯的時候，他們再守主餐。今天也有教會不是在主日敬拜的時候守主餐，他們有專門的聖餐聚會。我曾經參加過一家教會，他們上午敬拜完以後，司會宣佈：沒有受洗的人可以離開，受過洗的人留下，

接下來是聖餐聚會。哥林多教會也可能是這種情況，他們在吃飯的時候守聖餐，但我們不知道他們多久會有一次聖餐。

我們從使徒行傳中瞭解到，五旬節之後，耶路撒冷的教會剛剛成立，信徒們天天在家裏掰餅，所以他們有可能每天都舉辦聖餐。我們現在一般是一個月一次聖餐禮，有的教會是每周一次。因為主設立聖餐禮的時候，只是說「你們應當如此行」，並沒有吩咐多長時間舉行一次。

可見，當時的聖餐的形式與今天不同，演變成今天的形式，也許與保羅那時對哥林多教會聖餐混亂的糾正有直接的關係。因著這種糾正，我們今天的聖餐才從教會用餐中分離出來，形成高度象徵性的聖餐禮。

### 2.3 當時的混亂是因為什麼造成的？

當時的混亂主要由以下兩種情況造成的：

第一，當時哥林多教會的成員社會地位和經濟環境不同，有富人也有貧窮的人，有做主人的，也有做奴僕的。在此種情況下，大家一起用餐和守聖餐，各自帶來的食物不同，難免會分門別類，甚至分門結黨，從而造成混亂。

第二，因為屬靈上的不成熟造成的混亂。把主餐當成一個日常的規矩，固定的流程，忽略了其蘊含的意義。主耶穌設立聖餐的時候，不僅吩咐我們要和主緊密地結合在一起，同時我們自己也要合一，不論社會地位和身分，在福音中要成為同一個身體，同領一個餅，這才是聖餐的意義。

可見如果信徒的生命不成熟，就會忽略主餐的真正意義，造成混亂的情況。

### 2.4 你怎麼理解第 19 節？

第 19 節是哥林多前書中難解的經文之一，「在你們中間不免有分門結黨的事，好叫那些有經驗的人顯明出來。」什麼是有經驗的人？英文翻譯是被神認可的人，顯然是指屬靈上成熟的人。

解經家們對此主要的解釋有兩種。第一種，認為這是一個反諷的用法。教會出現這種分門別類，甚至變成結黨的情況，是因為那些「有經驗的人」顯明

出來，他們自高自大，認為自己是神認可的人，他們要與眾不同。所以保羅諷刺他們，他們在屬靈上並不成熟。

我們更傾向第二種：當分門結黨的事不可避免地出現在教會中的時候，那些屬靈成熟的人就會被顯明出來。聖餐的混亂，說明哥林多教會中很多人生命不成熟，此時就像一場考試，那些真正生命成熟的人就能夠顯明出來，成為大家效法的榜樣。

保羅用 19 節教導他們：在這種混亂的時候你們要成長——成長為真正的屬靈上成熟的人——才能夠順利通過考試。

## 2.5 針對這樣的混亂，保羅給他們怎樣的教導？

保羅的教導直截了當，20-22a 節「你們聚會的時候，算不得吃主的晚餐；因為吃的時候，各人先吃自己的飯，甚至這個飢餓，那個酒醉。你們要吃喝，難道沒有家嗎？還是藐視神的教會，叫那沒有的羞愧呢？」

保羅用反問的方法表達了他對哥林多信徒的勸誡和教導，他說：你們這樣根本不是真正的守主餐，你們要吃喝難道沒有家嗎？這句話不僅是責怪，還是建議。他建設性地提出：你們不必把吃飯和守聖餐合而為一，每個人可以在家裏吃完飯再來守聖餐。這樣具體的教導，為解決聖餐的混亂狀況，提供了可行的操作辦法。

保羅的具體建議，不僅避免了聖餐的混亂情況，而且讓大家聚焦在聖餐的意義上，我們守聖餐的時候就只取它的象徵意義。這種象徵意義的聖餐，讓他們長進，變得更成熟。

## 2.6 這教導背後的原則是什麼？

保羅教導的原則非常清晰。

首先，保羅把用餐和聖餐分開，凸顯聖餐的象徵性意義。



其次，這樣守聖餐會使哥林多信徒更加成熟。保羅在這裏顯然不是要解決人人平等的社會問題，他的焦點是對準在屬靈的成熟上。保羅接受教會的現狀：教會中有經濟狀況和社會地位不同的人，每個人都需要吃飯。

主餐所代表的福音的意義是什麼？就是信徒在主裏合而為一。無論社會經濟分配如何，無論你在社會上是什麼階層，無論你是何種背景，只要在福音裏，就成為一體，大家彼此都是弟兄姐妹。因此在教會中我們不應該分門別類，不應該結黨，應該合而為一，這是屬靈的成長，是成熟基督徒的品質。這就是保羅教導背後的原則。

**3. 這一段關於守主餐的教導，與保羅在 10:16-17 提及聖餐的話有什麼呼應？為什麼保羅為此表達了十分強烈的態度？我們在這裏領受的主要的功課是什麼？**

**3.1 這一段關於主餐的教導，與保羅在 10:16-17 提及聖餐的話有什麼呼應？**

兩周前我們學習了 10:16-17 的內容，保羅在那段內容中提過聖餐。那時我們專門討論了保羅為什麼提及聖餐以及它們的功能是什麼。今天學習的章節，保羅又提及聖餐。為什麼保羅只是在前面簡單的提了一下，然後就開始討論別的問題，而到了今天他又回過頭來再說聖餐呢？尤其是在我們下一次要學的經文中，他把聖餐的教導說得很透徹。可是為什麼在之前他提出聖餐，卻又不緊接著把問題說清楚呢？

10:16-17，保羅說，「我們所祝福的杯，豈不是同領基督的血嗎？我們所擘開的餅，豈不是同領基督的身體嗎？17 我們雖多，仍是一個餅，一個身體，因為我們都是分受這一個餅。」他在這裏提到主餐，是作為一個例子，來說明另外一個道理：我們所吃的餅和喝的杯，是物質的東西，它們並不能改變我們什麼，真正使我們與基督聯結在一起，肢體彼此聯結在一起的，是我們在領受餅和杯的時候所象徵的。我們喝的杯象徵著基督的血，吃的餅象徵著基督的身體，我們吃喝的時候，我們與基督的生命緊緊聯繫在一起。不是因為吃餅和喝

杯使我們屬於耶穌基督，而是藉著餅和杯的象徵意義，表達我們對耶穌基督的敬拜。

保羅正是因為要說明這樣的道理，他沒有緊接著把話題轉到聖餐，而是轉到他當說的主題——祭偶像的肉只是肉，肉本身並沒有什麼；但是如果你參與了對偶像的敬拜，那就是不同的問題。保羅的目的是禁止敬拜偶像。

可是在提到餅和杯的時候，保羅留下了一個伏筆。16 節他說，「我們所祝福的杯，豈不是同領基督的血嗎？我們所擘開的餅，豈不是同領基督的身體嗎？」這是說我們一起領受基督的血和基督的身體。接下來 17 節，保羅又強調，「我們雖多，仍是一個餅、一個身體」。他在這裏留下的伏筆是，聖餐使我們彼此合而為一。

保羅在十一章又開始談論主餐的時候，他和前面的伏筆構成了一種呼應。這種呼應使得保羅在這裏不必費更多的筆墨，就強調了我們彼此合一的主餐的意義。

### 3.2 為什麼保羅為此表達了十分強烈的態度？

首先，22 節保羅說，「你們要吃喝，難道沒有家嗎？還是藐視神的教會，叫那沒有的羞愧呢？我向你們可怎麼說呢？可因此稱讚你們嗎？我不稱讚！」保羅在一開始的時候是有分寸的，沒有表達得很激烈；但是當他把這件事說清楚的時候，他的態度突然強烈起來。這是因為他在強調主餐的意義。

我們為什麼要守聖餐？守聖餐不是為了遵守一個必須做的規定，而是每一次守聖餐都有它屬靈的意義。因著這個意義，我們就會受到益處，我們屬靈的生命就會成長，變得更加成熟。可是在 17 節，保羅嚴厲批評哥林多人，他們不是在受益，乃是在招損，因為他們守聖餐做得不對。

其次，19 節，保羅說，「在你們中間不免有分門結黨的事，好叫那些有經驗的人顯明出來。」這是一場考試。當守主餐變得這麼混亂的時候，你們當中那些真正成熟的人可以彰顯出來，做眾人的榜樣。聖餐到底是幹什麼的？聖餐

到底讓我們怎樣受益處，怎樣成長？在這樣的考試中有榜樣興起來。這仍然是守聖餐的意義。

第三，在後面的經文，保羅進一步說聖餐是為了讓我們合一，呼應了 10:16-17 的經文。聖餐的意義表現的正是福音的意義。耶穌基督藉著祂的死拯救我們，使我們不僅與主合而為一，我們彼此之間也合一，是一種彼此相愛、彼此相顧的關係。每一次守聖餐的時候，我們應該表達出我們屬靈的成長，福音在我們生命中的意義。

當時一些羅馬作家和哲學家提出一些觀點說，吃飯的時候，社會地位低的人對社會高的人有一種看法，社會地位高的人對低的人也有一種看法。他們認為保羅受到這些寫作的影響，站在低的人的觀點去看高的人，認為高的人應該向低的人看齊。經濟地位和社會地位的不同，造成的吃東西的不同，會使彼此之間產生隔閡，會破壞彼此之間的合一。我們在靈裏彼此相顧，才能夠使我們在屬靈上越來越成熟。

保羅正是因為看到哥林多人的聚會不是受益，乃是招損，認為哥林多的現狀很不成熟，所以在這個地方他的態度才越來越強烈。

### 3.3 我們在這裏領受的主要的功課是什麼？

哥林多教會在第一世紀的時候，守主餐的方式和我們今天大不一樣。我們今天不會在守主餐的時候一起吃飯吃愛宴，所以避免了當時那種混亂。有可能是因為藉著保羅糾正哥林多教會聖餐混亂的情況，越來越多的教會把聖餐從愛宴當中分離出來。所以我們是受益人，我們今天不至於造成當時的混亂。但是保羅所教導的背後的原則仍然存在。

第一，我們在敬拜或守聖餐的時候，是受益還是招損？我們是否把聖餐當成一種常規，而忽略了它所代表的福音的意義？在今天的教會中，雖然我們不會因各自帶著自己的東西來吃，而顯示自己社會地位的不同；但是我們是否存在著其它方面的經濟狀況和社會地位的不同？如果有的話，我們是否意識到

## 西雅圖證道堂国语堂主日證道

這個問題？社會地位和經濟水平的不同，的確是會造成人們生活方式的不同。但是我們在一個屬靈的家裏，怎樣克服社會階層的不同，能夠在主裏同享彼此相愛、彼此相顧的合而為一的精神？

第二，如果守主餐是為了受益，我們在每次守主餐的時候，怎樣才能更好的受益，使我們屬靈的生命越來越成熟？這也是我們需要好好思考的問題。

願神祝福每一位！